

IZVJEŠTAJ JAVNIH RASPRAVA NACRTA ZAKONA O KOMASACIJI

Predstavnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine Zaključkom broj: 01-02-1074/13 od 15.11.2013. godine na 24. redovnoj sjednici, održanoj 12.11.2013. godine razmatrao je Nacrt Zakona o komasaciji i ustanovio da isti može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga zakona, pri čemu se zadužuje predlagač da organizira i provede javnu raspravu u trajanju od 90 dana, te da pri izradi Prijedloga zakona uzme u obzir sve primjedbe i prijedloge iznesene u diskusijama i one dostavljene u pisanoj formi.

Javna rasprava, nakon upućenih pismenih poziva, te obavijesti na WEB portalu Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove nadležnim parlamentarnim tijelima, zainteresiranim tijelima i organima uprave svih nivoa vlasti, drugim institucijama, privrednim subjektima i pojedincima, održana je na pet lokacija ravnomjerno raspoređenih na prostoru Federacije BiH prema slijedećem rasporedu :

16.06.2014. Bihać, sala Doma kulture, sa početkom u 11:00

17.06.2014. Tuzla, Mala sala općine, sa početkom u 11:00

18.06.2014. Livno, Hotel Park, sa početkom u 11:00

19.06.2014. Mostar, sala Vlade Federacije, sa početkom u 11:00 i

20.06.2014 Sarajevo, Velika sala općine Stari Grad, sa početkom u 11:00.

Sve javne rasprave održane su prema navedeno rasporedu.

Tokom svih javnih rasprava vođen je zapisnik o toku javne rasprave, kao i postavljenim pitanjima, te upućenim prijedlozima i sugestijama.

Javna rasprava u Bihaću

Nakon prezentacije Nacrta zakona o komasaciji uglavnom su postavljana pitanja vezana za tok komasacije, rokove, dosadašnja iskustva, način zaštite komasiranog područja, procentima izjašnjenja „za“ na referendumu, te s obzirom da na ovom području ranije nije bilo komasacija učesnici nisu imali konkretnih primjedbi.

Javna rasprava u Tuzli

Nakon prezentacije Nacrta zakona postavljena su slijedeća pitanja i primjedbe:

1. Kojom Odlukom se odobrava komasacija – odlukom o općem interesu ili Odlukom o komasaciji? Dat je prijedlog da se izmijeni stav 2. Člana 2, tako da glasi:

„Opći interes iz prethodnog stava utvrđuje se Odlukom o odobravanju komasacije općinskog, odnosno gradskog Vijeća donesenom na osnovu ovog zakona“.

Prijedlog je prihvaćen

2. Data je primjedba da u cijelom tekstu Zakona treba uskladiti termine sa Zakonom o stvarnim pravima (npr. U članu 12 posjednik zamijeniti sa vlasnik i sl.)

Primjedba je prihvaćena i postupljeno je u skladu s istom

3. U članu 21. Koji definiše sadržaj Odluke za komasaciju predloženo je da se ubaci i „opći interes“.
Primjedba je prihvaćena
4. Postavljeno je pitanje dekomasacije, ako komasacija nije provedena, vođena je diskusija, međutim nije rezultirala konkretnim prijedlogom.
5. Data primjedba da se u članu 52 precizira ko može raditi projektnu dokumentaciju.
Primjedba je usvojena i izvršene su korekcije člana 52
6. Data primjedba da se definiše: Ko donosi Rješenje o uvođenju u posjed i ko uvodi u posjed?
Primjedba nije uvažena jer je to regulisano člano 75

Javna rasprava u Mostaru

Nakon prezentacije Nacrta zakona postavljena su slijedeća pitanja i primjedbe:

1. Da se uskladi sa zakonom o stvarnim pravima
Primjedba je ranije uvažena budući se počelo s primjenom Zakona o stvarnim pravima
2. Razgovaralo se o tome da se propiše minimalna površina potrebna za početak provođenja komasacije.
Primjedba nije usvojena s obzirom na različite ekonomske aspekte na prostoru Federacije, te da se ista ima cijeniti u fazi pokretanja inicijative za provođenje komasacije.
Komentarisano je i način ekspropriacije zemljišta u slučaju prijekne potrebe gradnje na komasacionom području.

Javna rasprava u Livnu

Nakon prezentacije Nacrta zakona razgovaralo se o maksimalno mogućem roku provođenja komasacije, načinu izdvajanja dijela zemljišta iz komasacione mase (ako komasacija „predugo“ traje) za druge potrebe, a data je primjedba koja se odnosi na procenat vlasnika koji se izjašnjavaju „za“ putem referendumu tako da je 80% površine vlasnika od komasacione mase granični uvjet za pokretanje komasacije.

Primjedba je usvojena budući se veliki broj vlasnika nalazi u diaspori, a postoje i brojni suvlasnici nekada na parcelama beznačajne površine.

Javna rasprava u Sarajevu

Nakon prezentiranja Zakona o komasaciji postavljana su pitanja o područjima na kojima se do sada vršila komasacija, detalji oko provođenja komasacije, nadjele zemljišta, sastava Komisije za komasaciju i sl.

Date su slijedeće primjedbe:

1. Da se preispita stav 4. člana 11. budući da u slučaju spora prava vlasništva, odnosno drugim stvarnim pravima na nekretninama, u skladu sa odredbama zakona o stvarnim pravima, stranka će se uputiti da u određenom roku pokrene postupak pred nadležnim sudom.
Ova primjedba je uvažena i stav 4. je brisan

2. U članu 41 navesti da sporne imovinsko-pravne odnose treba rješavati pred sudom a ne pred općinskim organom uprave.

Primjedba nije usvojena jer je članu 11. Stav 1) to već rečeno, a član 41 odnosi se na neriješene slučajeve u općinskim organima.

3. Odredbe člana 37 nisu jasne. Naime, ako se odredba odnosi na dodjelu zemljišta prema Zakonu o stvarnim pravima, onda je treba brisati jer se dodjela zemljišta vrši samo putem javnog konkursa, a izuzetno putem neposredne pogodbe.

Primjedba je opravdana i član 37 je preciznije definisan.

4. Član 39. stav 2. treba brisati.

Primjedba je usvojena jer o pravu vlasništva odlučuje nadležni sud.

U Sarajevu, 01.07.2014.


Eldin Đonlagić, pomoćnik direktora